

Grupo Interamericano de

**Reflexión
Científica**



Aportes a la teoría del aprendizaje.

Formulación de una situación áulica concreta

**Dra.
Elizabeth Cecilia Baggini.**

Egresada como Odontóloga de la Facultad de Odontología de la Universidad de Buenos Aires en 1989.

En el año 1997 obtiene el título de especialista en Ortodoncia, otorgado por el Ministerio de Salud Pública de la Nación.

First Certificate in English 1985. (Cambridge University)

Actualmente cursa el Profesorado Universitario de la Universidad J. F. Kennedy.

Ex docente de la Cátedra de Ortodoncia, Facultad de Odontología, Universidad de Buenos Aires.

Ex Ayudante de la Cátedra de Estomatología de la Facultad de Odontología, Universidad de

Buenos Aires; donde realizó el trabajo de investigación: “Penfigoide Benigno de las Mucosas”

Ex docente y ex codirectora de Terapia Bioprogresiva y Terapia Bioprogresiva y Arco Recto en la Fundación Armando Monti de Ortodoncia.

Ex docente de Cirugía y Traumatología Bucocomaxilofacial del curso de postgrado del Círculo Argentino de Odontología.

Ex ayudante de Curso de Arco Recto Fundación Cevi, Ortodoncia.

Jefe de Trabajos Prácticos del Departamento de Estomatología Básica en la Universidad Argentina J.F. Kennedy desde 2002 al 2006.

Actualmente se desempeña como profesora Adjunta de las Asignaturas Diagnóstico en Ortodoncia y Clínica en Ortodoncia en el pregrado de la Universidad Argentina J.F. Kennedy.

Realiza su práctica profesional en forma privada desde hace dieciocho años, con dedicación semi-exclusiva a la Ortodoncia.

Ha colaborado en la publicación del libro “Ortodoncia Clínica” del dr. Alberto Baggini.

Realizó publicación de capítulos correspondientes al manual de Trabajos prácticos de Ortodoncia de la Universidad J.F. Kennedy.

Realizó cursos, congresos y jornadas en el país y en el exterior.

Dicta charlas y conferencias sobre Microimplantes y Ortodoncia. (SAIOR)

* Certificó su título de Odontóloga en 1999, resolución No. 2026/99. Facultad de Odontología, UBA.

-Miembro de la Sociedad Argentina de Ortodoncia. (desde el 2001)

- Miembro de la Sociedad Argentina de Ortodoncia Lingual. (desde el 2006)

- Miembro de la World Federation of Orthodontists. (desde el 2001)

- Ex miembro de la Asociación Latinoamericana de Ortodoncia. (1998-2002)

- Ex miembro del Círculo Argentino de Odontología. (1989-2000)

-Es miembro fundador de l Grupo Interamericano de Reflexión Científica

Teorías del Aprendizaje.

Introducción:

Habiendo realizado un recorrido por las principales Teorías del Aprendizaje, conocido a sus principales exponentes y estudiado sus puntos de vista; hemos podido relacionarlas con nuestra tarea docente, desde un punto de vista práctico, ya que de nada sirven las teorías, si éstas no pueden ser aplicadas al hacer de todos los días. Si bien casi todas las teorías tienen un sustento filosófico-psicológico, han podido ser adaptadas, para imprimir sus tendencias en el campo pedagógico, que las ha tomado para trasladarlas al aula, determinando las implicaciones didácticas de las teorías psicológicas. A través de este aprendizaje, también es posible evaluarse a uno mismo como docente y clasificar los caminos del aprendizaje por los cuales transitó y que marcaron, en definitiva, gran parte de las conductas que repetimos como docentes en el aula.

Según la consigna estipulada para éste trabajo, realizaré una síntesis individual de cada una de las corrientes o teorías estudiadas y sus creadores; para continuar luego con la formulación de una situación áulica concreta que exponga una teoría determinada.

Desarrollo:

Sabemos que así como existen distintos modos de aprender, también hay distintos modos de enseñar, que no son más que un reflejo de nuestros modos de concebir el aprendizaje y que podemos encuadrar en distintas teorías del aprendizaje. Como enfoques principales, podemos mencionar al **Conductismo**, representado por Watson, Guthrie, Hull, Skinner y Premack y al **Constructivismo**, cuyos principales representantes son Piaget, Vigotsky, Bruner y Ausubel, cuyas teorías describiré más adelante. No podemos dejar de mencionar los nuevos enfoques representados por Gardner (Inteligencias múltiples) y Goleman (Inteligencia emocional) que vienen a dar un nuevo sentido al concepto de inteligencia y aprendizaje.

Conductismo vs. Constructivismo:

Conductismo:

Los conductistas comienzan a estudiar la conducta en el sentido de que la respuesta es mejor cuanto más se estudia el **condicionamiento** (Watson). Estudiaron los factores que intervienen en el “condicionar”. El aprendizaje se va consolidando en **hábitos** de comportamiento, que determinan “posibilidad”. Basan el aprender en leyes de conexión dentro de un **orden** porque hay una lógica que el ser humano traslada al aprender. Para el Conductismo, el aprendizaje se basa en el elementismo: toda conducta, por más compleja que sea, es reducible a una serie de asociaciones entre elementos simples (1); la relación **estímulo-respuesta**. Las respuestas son mecánicas y para generarlas, se fomentan: * el ejercicio para consolidar la conducta, * el efecto: el modo de intervenir para generar la respuesta y * la disposición: los hábitos o habilidades de las personas que le permitan lograr los resultados esperados. Se estudian y aplican los principios



y regals que se van descubriendo que ocurren en relación al estímulo-respuesta. Se determinan también los **factores condicionantes** que intervienen y actúan como incentivos para generar las respuestas. Se realizan procesos de refuerzo (Skinner) a través del sistema de premios y castigos para obtener las respuestas adecuadas, consolidándolas; o cambiar las respuestas fallidas y por otro lado, generar el olvido de las respuestas incorrectas, ya que el error es indeseable.

A partir de estos conceptos, el sujeto se presenta como un simple receptor pasivo de estímulos externos; es un instrumento de recepción. El docente es el protagonista, el encargado de dar el ejemplo, de determinar las acciones que generarán la respuesta indicada, es un instrumento de la implementación. Se considera al aprendizaje como un

incremento cuantitativo de conocimientos, memorización, adquisición de hechos o procedimientos para sus uso a través de la provisión de saberes y oportunidades para aplicarlos. (2) Este enfoque, considera al currículum como algo rígido, que no tiene mucho que ver con la realidad. Los aprendizajes se evalúan a través de los resultados, no se evalúan ni el proceso ni el punto de partida de los alumnos.

Constructivismo:

Los constructivistas, sostienen que el conocimiento es una **construcción**, no un calco de la realidad. El sujeto construye el conocimiento dentro de sí y a partir de allí, interpreta la realidad. El objeto del aprendizaje lo construye cada sujeto partiendo de su interacción con el medio que lo rodea. En este enfoque, como se desprende de lo antes dicho, el sujeto es protagonista e interactúa con el medio para poder aprender; es un activo constructor de conocimientos, que va reconstruyendo paulatinamente el saber preestablecido y para el cual un

error corregido, implica la comparación de una hipótesis falsa que determinará el logro de nuevos conocimientos que generarán nuevas ideas. La metodología se basa en la resolución de problemas. El docente acompaña y guía los procesos (cada representante en particular le asigna al docente una conducta específica a detallar en cada autor). Se evalúa los procesos y no el resultado final en sí mismo. El currículum se vuelve desde este punto de vista más flexible y se tiene en cuenta el estado inicial del alumno (zona de desarrollo real) que servirá de base para generar saberes nuevos.

Piaget:

Desarrolla su enfoque desde la **Epistemología genética**. Considera la inteligencia como la capacidad de comprender y resolver problemas para poder adaptarse. El motor de ésta adaptación es el proceso de equilibración-desequilibración que permitirá luego una nueva equilibración. La adaptación se relaciona con la **inteligencia** que es la capacidad que nos permite interpretar, comprender la realidad y **actuar** frente al medio. El sujeto **construye** el conocimiento a través de la **asimilación** y la

acomodación, por las cuales la persona transforma la información que ya tenía en función de la nueva. El aprendizaje reside en poder evolucionar a partir de provocar **problemas** que nos permita resolver el estado de desarrollo cognitivo en que nos encontremos. Según esta teoría, el desarrollo cognitivo, es la adquisición de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen a las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de resolver a medida que crece (3). Los niveles de desarrollo cognitivo, se denominan **estadios** que son invariantes funcionales, por los cual el aprendizaje, **apenas** podría modificar el desarrollo. Estos estadios (a manera de mención) son:

- 1) Sensorio-motor: (0-2 años) inteligencia práctica
- 2) Preoperatorio: (2-7 años) lenguaje, representaciones, inteligencia intuitiva.
- 3) Operatorio concreto: (7-12 años) tareas operacionales concretas: seriación, clasificación, conservación.
- 4) Operatorio formal: (12-15 años) abstracción, interiorización, cuantificación, hipótesis, variables.



Para Piaget, la **acción** es la que poner en marcha los cambios, por lo que hablamos de un modelo problematizador. La coordinación de acciones genera las Operaciones mentales que se organizan en **esquemas** (repetición, generalización y diferenciación) los cuales se integrarán en **estructuras**. (4) El aprender tiene que ver con que el sujeto pueda incorporar, asimilar y apropiarse (acomodación) de los contenidos, habilidades y destrezas según sus esquemas o estructuras de acción. El docente es espectador y favorecedor a partir del estadio en que el sujeto se encuentra. El lenguaje es considerado por Piaget como función simbólica, pero para él influye escasamente en el desarrollo del pensamiento (excepto en las operaciones formales) (5). Este enfoque evalúa el proceso, dándole tiempo al sujeto para que resuelva los problemas por sí mismo. En este camino, la

experiencia personal es fundamental. Los errores, son indicadores de los límites entre lo que los sujetos pueden hacer y lo que no. (6)

Vigotsky:

Su teoría es **socio-histórica**, el producto final del desarrollo del sujeto, está en función del medio social en donde vive. Todos los procesos superiores consisten en la utilización de estímulos del medio y los recursos del individuo. Vigotsky sostiene que nuestro desarrollo, si bien tiene una base genética, es cultural y va a depender del tipo de experiencias que uno tenga. Se cuestiona el hecho de que para que exista aprendizaje deba existir desarrollo previo. Considera que toda buena enseñanza se adelanta al desarrollo y tracciona al conocimiento. Dicho conocimiento, se empieza a construir desde lo **intersubjetivo** (en el contacto con los otros, donde empieza a generarse como necesidad) y una vez hecho propio, aparece lo **intrasubjetivo** (la internalización, la apropiación). En esta concepción, el **lenguaje** es un aspecto clave en la formación del sujeto que logra operaciones mentales superiores (atención consciente,

memoria voluntaria, inteligencia representacional y capacidad de interiorización).

El desarrollo implica dos procesos: 1) El proceso socio-cultural a través de las **mediaciones** y 2) El proceso de interiorización. En 1), las mediaciones se llevan a cabo por los **mediadores culturales** que son las personas adultas o cualquier persona que sabe más a partir de la experiencia propia, y por la construcción de representaciones de la realidad que realiza el sujeto. A través de 2), se produce la formación de la conciencia interna.

Vigotsky introduce el concepto de **Zona de desarrollo próximo** que se instala entre la Zona de desarrollo real (capacidad de resolver independientemente un problema) y la Zona de desarrollo potencial (lo que el sujeto puede resolver con la ayuda de otro). Es en la zona de desarrollo próximo donde el docente debe intervenir para generar desarrollo. Para Vigotsky, los procesos evolutivos no coinciden con los procesos de aprendizaje, sino que van a remolque de él, de allí la importancia del profesor (5) ya que es él quien debe generar distintas experiencias de zona de desarrollo próximo dinámicas para que el alumno

pueda modificar sus representaciones internas y logre desarrollarse. El desarrollo de la estructura psíquica se apoya en la dimensión biofísica. La evolución del sujeto se da en relación a los procesos de interiorización y endoculturación que generan el aprendizaje, éste es el factor de aprendizaje, es decir, el desarrollo exige el aprendizaje para que la persona evolucione a partir de los medidores antes mencionados. En este punto de vista, es muy importante el **lenguaje** ya que éste tiene correlación mutua con el pensamiento a lo largo del desarrollo. El lenguaje es un instrumento evolutivo.

Para redondear, diré que el aprendizaje, para Vigotsky, tiene que ver con: experiencias previas, que favorecen el desarrollo, la generación de zonas de desarrollo próximo, elaborar andamiajes (procesos de reestructuración de representaciones) y la programación de situaciones de aprendizaje teniendo en cuenta la zona de desarrollo próximo del alumno. El docente es muy observante, conoce a la persona y al grupo; es un gran mediador, debe ser creativo para generar estrategias para que el sujeto llegue a la zona de desarrollo potencial. El

currículum se adapta al desarrollo de las personas, ya que los procesos no son todos iguales. (5)



Bruner:

A partir de la teoría de Piaget, desarrolla la teoría de la **Instrucción** que es un modelo formalizado dentro de la situación estructural de escolarización que acompañe a la lógica de la psiquis humana. Establece situaciones sobre el proceder para que los alumnos aprendan. Bruner se basa en el estudio del desarrollo intelectual, a partir de un marco psicológico-experimental. El aprendizaje se basa en los procesos de **exploración** y **descubrimiento**. La solución del problema genera experiencia, la cual permite

generar *resignificados*.

La Instrucción, se apoya en el desarrollo intelectual y la educación. A través del primero, se produce un aumento de la independencia del sujeto respectote la naturaleza de su entorno. *Asimila* conocimientos en un sistema de *almacenamiento* que corresponde al medio. El desarrollo depende de una interacción contingente entre el alumno y el profesor, se facilita por el lenguaje y permite una creciente capacidad para considerar varias alternativas simultáneamente (4).

La educación implica un proceso de *inversión* continua y debe basarse en hacer hincapié en las *destrezas*, el currículum debe estar en relación con los cambios constantes y se debe disponer del medio ambiente de la mejor forma posible para lograr una enseñanza óptima. El sujeto aprende en relación con el medio, de tres maneras llamadas *Fases* que se correlacionan con los estadios de Piaget a saber: * Acción: representación del mundo a través de respuestas motoras; *Representación icónica: imágenes sintetizadoras, internas, reversibles y * Representación simbólica: gobernada por reglas que

forman y transforman las proposiciones.

En este enfoque, el docente debe ayudar al niño a pasar del pensamiento concreto al simbólico; puede enseñarle cualquier cosa siempre que se adecue a su nivel de representación. El profesor debe presentar las materias en forma hipotética fomentando la intuición. Debe favorecer el potencial intelectual a través de la motivación intrínseca y extrínseca, lo que permitirá autonomía y autogratificación. Se debe favorecer el descubrimiento ejercitando problemas que generen esfuerzo por descubrir y que permitan desarrollar la memoria.

La teoría de la Instrucción se basa en:

- 1) *Predisposiciones*: Facilitando y regulando la exploración, teniendo en cuenta tres instancias de parte del docente: a) *Activación*: movilizarse, b) *Mantenimiento*: del nivel óptimo de incertidumbre y curiosidad y c) *Dirección*: conocimiento de la finalidad de la tarea.
- 2) *Organización global de la temática*: el modo de representación, la economía (cantidad de información necesaria) y el poder efectivo.



- 3) El orden de sucesión de pasos a través de un currículum espiralado.
- 4) Atender la forma y ritmo del esfuerzo del alumnado planteando problemas adecuados (óptimo interés).

Los motivos para aprender residen en la curiosidad, la **competencia** (ser capaz de...), el deseo de identificación, la reciprocidad, la necesidad humana de responder a los otros y actuar en conjunto. El docente debe ser un auxiliar superinteligente, programar, conocer al alumnado, motivar, guiar, acompañar, promoviendo el logro de metas, organizar el currículum en grados de complejidad crecientes. Y el alumno, es protagonista de su propio aprendizaje a través del descubrimiento. La evaluación debe determinar cuál es el protagonismo y finalmente el resultado. Se evalúa el proceso y tiene que ver con las

intervenciones del docente. La persona crea capacidades propias y saberes diversos. Es un modelo muy potenciador.

Ausubel:

Es un enfoque teórico-abstracto. Se apoya en el desarrollo cognitivo y da un aporte a la educación escolarizada para cómo aprender mejor conceptos abstractos. Es la base del aprendizaje **significativo**. También le da importancia al lenguaje para lograr el aprendizaje verbal significativo. Determina que hay dos formas de aprender cognitivamente: 1) mecánicamente: asimilando los conceptos de modo automático; 2) significativo: produciendo la reestructuración de los esquemas internos a partir de la asimilación. Para que se dé el aprendizaje significativo, se requieren ciertas condiciones, que son: a) La **potencialidad de los contenidos**: para poder

relacionarlos con los anteriores (ideas previas-inclusores) b) Una **estructura cognoscitiva previa** del sujeto que permita ser relacionada con los nuevos conocimientos, los **subsumidores** son los conceptos que vinculan los saberes previos con los nuevos. Y c) Una **disposición significativa** del sujeto, expresada en una actitud activa, de atención y motivación para incorporar con sentido un concepto y su aplicación.

El proceso de asimilación cognoscitiva, permite un aprendizaje de manera **transformadora**. Ese proceso se da de tres formas:

- 1) Aprendizaje subordinado: las nuevas ideas se relacionan con ideas relevantes de mayor nivel de abstracción. Las ideas previas sirven de **anclaje** para las nuevas ideas.
- 2) Aprendizaje supraordenado: las ideas relevantes del sujeto, tienen menor nivel de abstracción que las nuevas ideas.
- 3) Aprendizaje combinatorio: los nuevos conceptos pueden relacionarse de una forma general con la estructura cognoscitiva

preexistente.

Dicho proceso de asimilación, implica también el olvido, cuando las nuevas ideas no pueden ser dissociadas de las que han servido de anclaje, por lo que se produce lo que Ausubel denomina **asimilación obliterativa** por la cual las conexiones significativas entre los conocimientos previos y los nuevos, dan estabilidad a los primeros. (7)

El aprendizaje significativo, tiene que ser también un aprendizaje de **interés**, el alumno vincula el aprendizaje con su estructura mental cuando se da cuenta del valor que tiene el mismo. Dicho aprendizaje, se realiza para Ausubel por dos procesos:

- 1) La **diferenciación progresiva**: por la cual los conceptos inclusivos se modifican y diferencian, generándose una organización jerárquica y el refinamiento de los conceptos. Para ello, el docente debe

presentar ideas
g e n e r a l e s
inclusivas y
u t i l i z a r
**organizadore
s previos** que
son conceptos
de mayor nivel
de abstracción
que sirven
como puente
entre lo que el
sujeto conoce y
lo que necesita
c o n o c e r
**(andamiaje
ideacional).**

- 2) La
**reconciliación
integradora:**
que es la
relación entre
el aprendizaje
ordenado y el
combinatorio
para permitir
nuevas
relaciones
entre conceptos
a partir de
modificaciones
de la
estructura.

En este modelo, el docente trabaja con el alumno para que éste pueda modificar sus estructuras y las emplee. Debe proporcionar las ideas básicas organizadoras, identificar los inclusotes,



generar ideas claras y precisas. Debe trabajar con el currículum programando y vinculando las nuevas ideas con los saberes previos y determinar la estrategia a realizar. Resumiendo el concepto de Ausubel, me remito a la frase que nos transmitiera el Prof. Cura del autor mencionado: “Apréndase lo que conoce el alumno y procédase en consecuencia”.

Propuesta de Aprendizaje:

Contexto: Se contará con un grupo de 50 alumnos cursando la materia Ortodoncia I del 5to. Año de la Carrera de Odontología de la Universidad Argentina J.F. Kennedy, cuyas edades parten de los 21 años en adelante.

Tiempo: dos clases teórico-prácticas de 3 horas (1h. teórica- 2hs.práctica).

Tema a desarrollar: Enseñanza de manipulación y

doblado de alambres.

Intención pedagógica: que el alumno sea capaz de reconocer los distintos tipos de alambres. Que sepa determinar qué tipo de pinza es la indicada para determinado tipo de alambre. Que sepa discernir qué ansa elegir para cada tipo específico de movimiento dentario a realizar. Que confeccione ansas, loops y dobleces con los alambres.

Punto de partida: el alumno posee habilidades previas desarrolladas en Preclínico de Ortodoncia.

Bibliografía: Cátedra de Ortodoncia. Manual de trabajos prácticos. (2007). Leuka.

M a r c o t t e .
(1999) Biomecánica. Ed.
Panamericana. Bs. As.

1er. Clase:

Estructura:

- a) Teórico: se explicarán los distintos tipos de alambres, sus usos y los principios biomecánicos.
- b) Práctico: se presentarán los distintos tipos de alambres, se indicarán las variables que permiten su identificación. Manipulación.

Vocabulario: Alambres. Arcos. Ley de Newton. Relación carga-deflexión- Anclaje.

Materiales: a) Teórico: diapositivas con representaciones de biomecánica y de arcos de alambre.

b) Práctico:
Alambres de .016”
y .016”x .016”.

Presentación: Se realizará la exposición teórica en la que se detallará, a través del auxilio audiovisual, las características de los alambres, sus formas de identificación. El porqué de su elección y de sus calibres.

Trabajo Práctico: Se llevará a cabo una demostración de cómo se manipulan los alambres y cómo se extienden, alinean y diferencian. Luego de lo cual, los alumnos tomarán sus propios alambres y con la guía del docente, los manipularán y diferenciarán. Se propondrán metas en la clase, las cuales serán recompensadas con la aprobación del trabajo práctico propuesto.

Evaluación: se evaluará el esfuerzo, la habilidad manual y el logro de dobleces solicitados (independientemente de la calidad o eficacia de los mismos), quien no cumpla con lo requerido, no aprobará el trabajo práctico.

2da. Clase:

Estructura:

- a) Teórico: se expondrán los distintos tipos de ansas, loops y dobleces de alambres y se explicarán sus usos.
- b) P r á c t i c o : Se confeccionarán ansas y loops.

Vocabulario: ansas, loops, dobleces, fuerzas.

Materiales: a) Teórico: diapositivas, métodos audiovisuales.

- c) Práctico: alambres de .016" y .016"x.016".

Presentación: se expondrá por medios audiovisuales los distintos tipos de ansas, loops y dobleces; se explicarán las ventajas y desventajas de cada unos de ellos.

Trabajo Práctico: Se demostrará qué tipo de pinza se corresponde con cada tipo de alambre. Se conformarán los dobleces solicitados para que puedan ser repetidos luego. Se explicarán los usos y utilidades de cada doblez en forma práctica. Se fomentará la práctica por parte de los alumnos, de los dobleces, ansas y loops enseñados. Se incentivará el ejercicio, favoreciendo el apoyo por parte de los docentes y de los alumnos más hábiles a aquéllos que más lo necesiten o tengan más

dificultades.

Evaluación: se evaluará el esfuerzo, el apoyo a quienes lo necesiten, se valorará el ejercicio y se solicitará los dobleces requeridos como requisito para aprobar el trabajo práctico. Quien no presente lo solicitado, no lo aprobará.

Autoevaluación de la Propuesta:

He basado el desarrollo de las clases precedentes, en los conceptos de Bandura, que si bien no se presentó como exponente a describir en el trabajo, me pareció que reflejaba con cierta exactitud, el tipo de conductas que manejamos en mi materia, para desarrollar habilidades. Si bien es un enfoque conductista, creo que le da una vuelta de tuerca al mismo y permite agregar ciertos conceptos que considero importantes, tales como: a) presentar conductas o prácticas cercanas a las competencias cognitivas de los alumnos (saberes previos de Bruner, zona de desarrollo próximo de Vigotsky); b) hacerlas atractivas para generar la atención (explicar para qué sirve de Bruner) ; c) favorece el estímulo a través de

los pares (lo que le agrega un concepto social al enfoque y lo acerca a Vigotsky); d) pone al aprendiz en Predictor activo a partir de la capacidad de atribuir valor predictivo a las señales del medio y e) determina que las consecuencias de las conductas influyen sobre ellas (elaboraciones cognitivas). (8)

Conclusiones finales:

De todos modos, más allá de la teoría del aprendizaje a la que adhiramos, creo que la cultura del aprendizaje está cambiando. Debemos construir el conocimiento, significándolo para lograr vivir mejor. Teniendo por certeza que siempre es posible aprender, todo aquello que queramos, sabiendo que somos sujetos inacabados que merecemos tener la oportunidad de seguir aprendiendo, creciendo y modificando nuestras estructuras y como docentes, actuar como facilitadores, guías, motivadores para lograr que los alumnos crezcan, descubran, ejerciten, progresen y finalmente nos superen.

Bibliografía:

- (1) Pozo, Juan. (1999) *Aprendices y maestros*. Cap. II. Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid. Alianza Editorial.
- (2) Pozo, Juan (1999) *Aprendices y maestros*. Madrid. Alianza Editorial.
- (3) Piaget. *Desarrollo cognitivo y aprendizaje*. Cap. II (apuntes)
- (4) Domínguez Castillo, Carolina. *Piaget y Bruner . Aportaciones a la práctica educativa*. Rev. Perfiles Educativos. (apuntes)
- (5) Carretero, Mario. *Introducción a la psicología cognitiva*. Cap. 4. Vigotsky y la Psicología cognitiva. (apuntes)
- (6) *Constructivismo. Aporte para Teoría de los Aprendizajes*. (apuntes).
- (7) Coll, César. *Aprendizaje por descubrimiento frente al aprendizaje por recepción. La teoría del aprendizaje verbal significativo*.(apuntes)
- (8) Coll, Palacios, Marchesi. Cap.4 *La teoría cognitiva social del aprendizaje, implicaciones educativas*. Angel Rivière. (apuntes)
- (9) Apuntes de clase de los profesores Cura y Hereñú, se han usado como apoyatura para la compaginación de las ideas expresadas, no tienen punto específico de referencia en el texto.

Nota: se refieren como “apuntes”, aquéllas referencias bibliográficas de las que no se tienen más datos que los que aparecen por ser apuntes requeridos para la materia.

Publicaciones del Grupo Interamericano de Reflexión Científica.

Nº 1—*Los Caddies en Argentina. Situación, problemas, desarrollo, capacitación y escuela.*—

Dra. Carolina Leone y otros.

Nº 2—*Capitalismo, globalización y espacio público*—

Lic. Carina Mas

Nº 3- *Análisis de una Institución educativa privada de la Ciudad de Buenos Aires*—

Dra Elizabeth Baggini y Lic. Patricia Dau.

Nº 4—*Habilidades manuales en los estudiantes que cursan ortodoncia*—

Dra. Elizabeth Baggini

Nº 5- *Los caminos del poder político en educación*—

Lic. Liliana Cignoni

Nº 6—*El estilo del fútbol argentino. ¿Cuál es la nuestra?* -

Lic. Eduardo Freddi

Nº 7—*Clínica de patologías orgánicas.*

Lic. Graciela González Saldain

Nº 8— *Hacia una aproximación a una clasificación de medio.*

Lic. Daniel do Campo Spada

Nº 9— *Clínica de la Patología Borderline.*

Encuentro en la clínica con un paciente fronterizo

Lic. Graciela González Saldain

Nº 10— *Observación de una clase y sus implicancias.*

Dra. Elizabeth Baggini

Nº 11- *Tenis de alta competencia y el duelo ante la derrota.*

Lic. Graciela González Saldain

Nº 13- *¿Podemos de decadencia en la enseñanza de la escuela pública?*

Dra. Aida Alt

Nº 14—*Aportes a la teoría del aprendizaje. Formulación de una situación áulica concreta.*

Dra Elizabeth Baggini

Nº 16—*El juego compulsivo, un modo de enfermar.*

Lic. Graciela González Saldain

Nº 17—*Educación, calidad de la educación e igualdad de oportunidades.*

Dra. Pamela Piatelli